

A microscopic image of plant tissue, likely a leaf cross-section, showing various cell structures. A white grid is overlaid on the image, highlighting specific areas of interest. The grid consists of several overlapping squares and rectangles, some of which are filled with a light blue color. The background is a dark, reddish-brown color.

**Plan Director del BIC  
"La Picola" (Santa Pola)  
2023-2048**

Jaime Molina Vidal  
Eva María Ayela Aznar (dirs.)

**Título:** *Plan Director del BIC "La Picola" (Santa Pola), 2023-2048*

**Directores:** *Jaime Molina Vidal y Eva María Ayela Aznar*

**Edita:** *Museo del Mar. Santa Pola, 2023*

**ISBN:** *978-84-126931-6-4*



*Plan Director del BIC "La Picola" (Santa Pola)  
2023-2048*

*Directores:*

*Jaime Molina Vidal  
Eva María Ayela Aznar*

*Autores:*

*Jaime Molina Vidal  
Eva María Ayela Aznar  
Carolina Frías Castillejo  
Pablo Martí Ciriquián  
Yolanda Spairani Berrio  
Juan Francisco Álvarez Tortosa  
Franciso Javier Muñoz Ojeda  
José Antonio Huesca Tortosa*

# Índice

## **BLOQUE I. EL ÁREA ARQUEOLÓGICA DE PICOLA. DEFINICIÓN Y ANÁLISIS 6**

1. INTRODUCCIÓN: OBJETIVOS Y METODOLOGÍA.....	7
1.1. El yacimiento de "La Picola": breve historia de la investigación.....	8
1.2. Objetivos.....	10
1.3. Metodología de trabajo para la elaboración del Plan Director .....	12
2. IDENTIFICACIÓN BÁSICA DEL BIC DE "LA PICOLA" Y SU ENTORNO .....	16
2.1. Contexto geográfico.....	16
2.1.1. Emplazamiento .....	18
2.1.2. Delimitación .....	20
2.1.3. Marco Geológico y geográfico.....	21
2.2. Identificación del bien .....	23
2.3. Georreferenciación del Bien y delimitación .....	24
3. ESTUDIO JURÍDICO Y NORMATIVO .....	31
3.1. Titularidad .....	31
3.2. Régimen jurídico .....	34
3.3. Marco legal de aplicación .....	35
3.4. Régimen de protección .....	36
4. ANÁLISIS HISTÓRICO Y ARQUEOLÓGICO .....	40
4.1. Historia de la investigación.....	40
4.2. Análisis arqueológico del conjunto.....	45
4.3. Interpretación histórica y arqueológica.....	58
5. ESTUDIO URBANÍSTICO.....	61
5.1. La situación urbanística del yacimiento de "La Picola" .....	63
6. ESTUDIO ARQUITECTÓNICO. ESTADO DE CONSERVACIÓN.....	66
6.1. Estudio de las restauraciones recientes.....	66
6.2. Análisis descriptivo del estado actual.....	68
6.2.1. Análisis constructivo del aljibe.....	69
6.2.2. Estudio y analítica de materiales.....	71
6.3. Descripción general del estado de conservación .....	107
6.3.1. Lesiones por movimientos (M).....	109
6.3.2. Lesiones por humedad (H).....	110
6.3.3. Lesiones por alteraciones pétreas (P) .....	112
6.3.4. Lesiones por actuaciones antropogénicas (A).....	117
6.3.5. Fichas de patologías.....	119
6.4. Riesgos detectados para la conservación del yacimiento de "La Picola".	129
6.4.1. Riesgos relacionados con el agua.....	129
6.4.2. Riesgos relacionados con acciones antropogénicas .....	129

6.4.3. Riesgos relacionados con agentes meteorológicos.....	130
---	-----

7. DIAGNÓSTICO GENERAL.....	131
-----------------------------	-----

7.1. Análisis general del estado material y necesidades del BIC "La Picola" .....	131
---	-----

7.2. Análisis DAFO (Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades) .....	135
--	-----

## **BLOQUE 2. PROGRAMA DE ACTUACIONES.....141**

8. ACTUACIONES PREVISTAS .....	142
--------------------------------	-----

8.1. Actuaciones jurídicas .....	144
----------------------------------	-----

8.2. Actuaciones urbanísticas.....	144
------------------------------------	-----

8.2.1. Fases I y II .....	145
---------------------------	-----

8.2.2. Fase III .....	146
-----------------------	-----

8.3. Actuaciones arqueológicas.....	146
-------------------------------------	-----

8.3.1. Fase I .....	146
---------------------	-----

8.3.2. Fase II .....	155
----------------------	-----

8.3.3. Fase III .....	156
-----------------------	-----

8.4. Actuaciones de conservación .....	157
--	-----

8.4.1. Fase I .....	157
---------------------	-----

8.4.2. Fases II y III.....	164
----------------------------	-----

8.5. Actuaciones arquitectónicas .....	165
--	-----

8.5.1. Fase I.....	165
--------------------	-----

8.5.2. Fases II y III.....	168
----------------------------	-----

8.6. Actuaciones de musealización y puesta en valor.....	170
--	-----

8.6.1. Fase I.....	170
--------------------	-----

8.6.2. Fases II y III.....	178
----------------------------	-----

8.7. Criterios de intervención del conjunto de actuaciones.....	179
---	-----

8.8. CAME.....	180
----------------	-----

8.8. Planificación temporal y económica.....	183
--	-----

## **BLOQUE 3. PLAN DE GESTIÓN.....185**

9. PLAN DE MANTENIMIENTO.....	186
-------------------------------	-----

9.1. Conceptos generales. Objetivos.....	186
--	-----

9.2. Definición de necesidades .....	186
--------------------------------------	-----

9.3. Mecanismos de control y planificación. Fichas de conservación .....	187
--	-----

9.4. Planificación de actuaciones.....	191
--	-----

9.5. Plan de actuación.....	192
-----------------------------	-----

10. PLAN DE GESTIÓN TURÍSTICA.....	194
------------------------------------	-----

10.1. Objetivos generales.....	194
--------------------------------	-----

10.3. Estímulo económico .....	196
--------------------------------	-----

10.4. Difusión cultural .....	197
-------------------------------	-----

10.5. Desarrollo sostenible .....	198
-----------------------------------	-----

10.6. Generación de nuevas oportunidades .....	199
--	-----

---

10.7. Revitalización de la comunidad .....	200
10.8. Integración de "La Picola" en el proyecto de musealización de Sant Pola.	201
10.9. Visibilidad social media .....	204
10.10. Autoevaluación y gestión de la calidad.....	206

## **BLOQUE 4. DOCUMENTACIÓN Y BIBLIOGRAFÍA ..... 207**

11. BIBLIOGRAFÍA .....	208
12. PLANIMETRÍA.....	216
12.1. Planos Generales.....	217
12.2. Arqueología.....	224
12.3. Urbanismo.....	234
12.4. Arquitectura.....	237
12.5. Infraestructuras.....	242

---

## 7. DIAGNÓSTICO GENERAL

*Jaime Molina Vidal  
Eva María Ayela Aznar  
Carolina Frías Castillejo  
Pablo Martí Ciriquíán  
Yolanda Spairani Berrio  
Juan Francisco Álvarez Tortosa  
Franciso Javier Muñoz Ojeda  
José Antonio Huesca Tortosa*

La elaboración de un proyecto patrimonial que abarque distintos ámbitos de actuación únicamente se puede acometer desde una **perspectiva multidisciplinar** en la que, el primero de los pasos, sea efectuar un análisis exhaustivo y veraz de la situación de partida. Partiendo del pleno conocimiento de los elementos disponibles y de su estado, de las necesidades y de las fórmulas para satisfacerlas puede trazarse una hoja de ruta viable. La conjugación de todos estos elementos en su conjunto permite elevar un diagnóstico general acerca de la viabilidad del proyecto. Por tanto, cuanto mayor sea el nivel de análisis aplicado, más preciso y útil será el diagnóstico elaborado a partir de él.

El presente Plan Director efectúa un análisis integral y multidisciplinar del BIC “La Picola” como base necesaria para construir el diagnóstico general que revele si su puesta en valor es realizable y, en caso de serlo, marque las pautas para la consecución de este objetivo mediante la ejecución programática de las actuaciones precisas para este fin.

### **7.1. Análisis general del estado material y necesidades del BIC “La Picola” y su entorno**

Desde el descubrimiento de los restos arqueológicos de incontestable valor histórico y patrimonial en el yacimiento de “La Picola” y en su entorno inmediato, los reveladores datos científicos obtenidos de su estudio han supuesto un aporte vital al conocimiento del sureste peninsular durante la Antigüedad. Sin embargo, la historia de su investigación fue discontinua, marcada por la participación de distintos equipos de investigación y por los prolongados hiatos en el desarrollo de su actividad científica. Del mismo modo, su gran relevancia para la investigación nunca llegó a cristalizar en una valoración de este patrimonio que pudiese devenir en la creación de un espacio visitable e interpretado. A pesar de algunas acciones puntuales de consolidación y restauración este yacimiento padeció los perniciosos efectos del **abandono** y la falta de mantenimiento, circunstancias que han

causado el estado en el que se encuentra en la actualidad.

El análisis integral de este yacimiento y de su entorno viene a mostrar realidades diferentes en las que la **diagnóstico** del estudio multidisciplinar ofrece todo un conjunto de resultados observados fruto de **distintas perspectivas** aplicadas a su estudio.

Desde una **perspectiva urbanística** podemos apuntar que el BIC "La Picola":

- Disfruta de una **ubicación privilegiada**, junto a un **eje económico** muy activo y bien comunicado, marcado por su proximidad respecto a **Elche** y **Alicante**. Gracias a ello su cercanía física respecto a un **aeropuerto internacional** y a estaciones de **ferrocarril** resulta relevante. Centrándonos en la propia parcela de "La Picola", se encuentra junto a uno de los **principales accesos al municipio**, marcado por la buena comunicación viaria, y a escasa distancia de la **estación de autobuses**.
- Está en un municipio de **asentada tradición turística**, con **infraestructuras de ocio** y con elevado peso como **segunda residencia**.
- **Relevancia ambiental**, donde destacan parajes como su área de sierra y acantilados, sus playas, las salinas o su proximidad respecto a la isla de Tabarca.
- El municipio dispone de un considerable conjunto de **elementos patrimoniales destacados** y de distinta índole, donde ya existen otros yacimientos arqueológicos musealizados.
- Está en un **área urbanística** complicada, en la que un vial divide en dos el núcleo central del BIC. Además, el cementerio municipal está ubicado dentro de esta zona arqueológica.

La revisión del conjunto exhumado en "La Picola" y en su entorno inmediato revela la siguiente **realidad arqueológica**:

- Existen amplias áreas arqueológicas **no excavadas** que son susceptibles de aportar información relevante de carácter científico, así como de contener elementos de gran valor patrimonial. Su potencialidad arqueológica ha sido constatada mediante sondeos arqueológicos y prospecciones geofísicas.
- Cualquier tipo de actuación que se proyecte en esta amplia zona arqueológica, ya sea relacionada con su adecuación o con la realización de infraestructuras para llevar a cabo su puesta en valor, deberán hacerse necesariamente bajo **control arqueológico**.
- El conjunto exhumado tiene un **elevado valor científico y patrimonial**, con conjuntos tan destacados como el **fortín ibérico** o la **cetaria romana**
- El yacimiento de "La Picola" forma parte de un enclave portuario de época romana, el **Portus Illicitanus**, del cual se han excavado -e incluso musealizado- otras áreas del mismo.

Pese a que toda la superficie del BIC alberga importantes restos arqueológicos, la parcela de "La Picola" es la única en la que buena parte de sus conjuntos edilicios iberos y romanos se encuentran a la vista. Mientras que ciertos elementos fueron cubiertos y protegidos para preservarlos, otros quedaron expuestos. El **estado de conservación** de las estructuras, **muy dispar**, ha sido cuidadosamente estudiado:

- La acumulación de vertidos de **naturaleza antropogénica** en distintos puntos del yacimiento se coaliga con la **colonización vegetal** incontrolada que se extiende por todo



su terreno, provocando una honda sensación de **abandono**.

- Ambos condicionantes son parte activa, además, de la **proliferación de plagas** y del proceso de **degradación generalizado** de "La Picola" debido a su efecto directo sobre el estado de las estructuras.
- Todas las estructuras arqueológicas que quedaron exhumadas –tanto las consolidadas y restauradas como las que no– están afectadas por **patologías** provocadas por **movimiento** –fisuras, grietas, desplomes, derrumbes y asentamientos diferenciales–, por **humedad** –ya sea a causa de filtración o de ascensión capilar–, por **alteraciones pétreas** –grietas y deformaciones, desprendimientos, pérdida de materia, biocolonización y alteraciones cromáticas y depósitos– y por **causas antropogénicas** –elementos impropios y construcciones e instalaciones adosadas–. En algunos casos sus efectos son tan severos que han afectado a su integridad estructural de modo que se encuentran en estado crítico.
- La realización de **analíticas** sobre los materiales –LD, DXR, SEM, MAPPING y LUPA– ha proporcionado información de gran valor acerca de sus características y de sus necesidades específicas para su adecuada protección.
- Uno de los principales riesgos a los que está expuesta esta zona arqueológica es la de **inundaciones** provocadas por **fuertes lluvias**. El yacimiento carece de barreras para minimizar sus efectos y para drenar las zonas inundadas.

La dotación de infraestructuras relacionadas con la protección o el aprovechamiento patrimonial de "La Picola" y su entorno es prácticamente inexistente. El examen de esta situación y de sus necesidades dan lugar a este **análisis arquitectónico**:

- El **cierre perimetral** está realizado con una **valla de torsión simple**, la cual presenta tramos en mal estado y, por tanto, no cumple adecuadamente con la función de delimitar y proteger al yacimiento de posibles expolios y/o actividades vandálicas.
- El **único edificio** existente es una pequeña **caseta de obras**. **No existen** por tanto **estructuras que puedan ser adaptadas** para dotarlas de un uso orientado a la recepción de visitantes.

Dado que nunca llegaron a ejecutarse intervenciones orientadas a la **musealización y a la puesta en valor** de este conjunto, carece de cualquier elemento relacionado con su musealización:

- No dispone de elementos que garanticen su **accesibilidad universal**.
- No existen **herramientas de interpretación** que hagan inteligible el conjunto en el propio yacimiento.
- Carece de **sistema de cubiertas** que garantice la exhibición de determinados elementos patrimoniales que, por sus características, precisan de una protección específica
- Estas carencias han provocado que, para poder mostrar al público parte de estos bienes patrimoniales –concretamente, la cetaria romana– se elaborase una **recreación virtual virtual** de la misma, disponible en el Museo del Mar.

Finalmente, un estudio de sus **elementos turísticos** y de la explotación de los mismos revela:

- Su modelo de sol y playa está fuertemente consolidado. Gracias a ello existe una amplia

y variada oferta hostelera, donde el producto local y la gastronomía se han convertido en una de sus **señas de identidad**.

- Dispone sin embargo de destacados elementos patrimoniales que forman parte de su **turismo cultural**, con yacimientos arqueológicos musealizados que conforman la reciente oferta de arqueoturismo.



Figura 7.1. Vista aérea de la superficie ocupada por el BIC "La Picola" (en verde) y por su entorno de protección (en azul). Destacamos el trazado de la avenida Salamanca (en amarillo) y el perímetro de Mercado de Viguetes (en rojo).

El **entorno** de "La Picola" ofrece una realidad distinta a la que acabamos de exponer para esta parcela. Sus destacados vestigios arqueológicos se conservan en el subsuelo, por lo que ha resultado imposible evaluar su estado de conservación. A pesar de que comparten esta situación, observamos asimismo marcadas diferencias dentro de las parcelas pertenecientes al BIC y situadas en el entorno de "La Picola". En el caso de las parcelas localizadas al este de "La Picola" y separadas de la misma por la avenida Salamanca, ubicadas entre esta vía y el cementerio municipal (Figura 7.1), se trata de parcelas de tierra sin asfaltar. Si bien carecen de elementos arquitectónicos, cuentan con una serie de elementos urbanísticos e infraestructuras a considerar:

- La avenida Salamanca **divide** la superficie del **BIC**, interrumpiendo asimismo la continuidad de los restos arqueológicos de "La Picola" (Figuras 4.6 y 7.1).
- Su subsuelo está atravesado por **líneas de la red hidráulica** (Planos I\_1 e I\_2).
- **Cementerio municipal**, situado en el interior del área arqueológica.

Dentro del entorno de protección del BIC destaca particularmente el **Mercado de Viguetes** (Figura 7.1), zona en la que las prospecciones geofísicas -así como sondeos arqueológicos puntuales- coinciden en reseñar la existencia de potentes estructuras vinculadas al *Portus Illicitanus* que resultan de interés arqueológico y patrimonial. Todas ellas se encuentran en la actualidad en el subsuelo, bajo la capa de asfalto que pavimenta toda su superficie. La única excepción es un aljibe de época moderna que fue excavado y consolidado en 2023. Respecto al resto, desconocemos el estado de sus estructuras y sus potenciales necesidades de consolidación y restauración. Desde una perspectiva urbanística, cabe destacar que esta zona arqueológica contiene el cementerio municipal.

## **7.2. Análisis DAFO (Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades)**

Los esquemas de análisis DAFO constituyen una herramienta de gran utilidad para ayudar a la toma de decisiones sobre la realización de un proyecto. El análisis DAFO explora la situación interna y externa del elemento sobre el que se va a realizar el proyecto.

	<b>FORTALEZAS</b>	<b>DEBILIDADES</b>
<b>ANÁLISIS INTERNO</b>	<p>Elevado <b>valor arqueológico</b>: BIC que engloba un fortín ibérico (único en su categoría) y el puerto de Ilici</p> <p>Existencia de un servicio municipal de patrimonio: <b>Museo del Mar</b></p> <p><b>Ubicación privilegiada</b>. Situado junto a la principal vía de acceso y a la estación de autobuses (<b>accesibilidad</b>), próximo a otros yacimientos musealizados y al centro urbano</p> <p><b>Municipio turístico</b>. Destino consolidado para un modelo de sol y playa, que tiene como principales usuarios a familias y personas jubiladas. Dispone de infraestructuras preparadas para este público -alojamientos, restaurantes, etc.-</p> <p>Existencia de <b>otros yacimientos puestos en valor</b> que forman parte de un mismo contexto geográfico y temporal -<i>Portus Illicitanus</i>- y de un museo municipal, lo que posibilita generar rutas e imbricar contenidos</p> <p><b>Diseño integral de su musealización</b>. Nunca fue puesto en valor, por lo que no hay que adaptar o anular propuestas previas</p>	<p><b>Financiación escasa e irregular</b>, uno de los principales motivos de que este yacimiento no se pusiese en valor</p> <p><b>Carece de las infraestructuras necesarias</b> -cubiertas, sistemas de drenaje- y las pocas existentes -vallado perimetral- están en mal estado</p> <p><b>Parcialmente excavado</b>. Cuenta con amplias superficies no excavadas que deberían ser integradas en el conjunto</p> <p><b>Infraestructuras de la red de aguas y viales dividen la superficie del BIC</b>, dificultando la creación de un espacio único y continuo</p> <p><b>Reducido vínculo social con el patrimonio arqueológico</b>, con una baja demanda popular de la conservación y puesta en valor de este tipo de patrimonio</p> <p>Carencias en la dotación de personal del <b>servicio municipal de patrimonio</b>: inexistencia de arqueólogo/a municipal, personal del Museo del Mar, conservadores, etc.</p>

	<b>OPORTUNIDADES</b>	<b>AMENAZAS</b>
<b>ANÁLISIS EXTERNO</b>	<p><b>Posibilidad de generar un parque arqueológico urbano,</b> el cual interconecte -incluso físicamente- distintos yacimientos del <i>Portus Illicitanus</i></p> <p><b>Posibilidad de atraer al sector privado estableciendo un sistema de mecenazgo,</b> con su participación económica a cambio de vincular su marca con la promoción del patrimonio</p> <p><b>Posibilidad de explorar el uso de TIC de carácter innovador,</b> aprovechando las posibilidades divulgativas y de atracción de público que ofrecen estas herramientas</p> <p><b>Proporcionar una alternativa cultural al turismo de sol y playa,</b> la cual ayude a complementar la oferta municipal</p> <p><b>Establecer rutas y conexiones</b> a nivel comarcal y provincial con otros yacimientos visitables</p>	<p><b>Dependencia de ayudas económicas externas para su ejecución,</b> en un contexto de crisis e inestabilidad que puedan afectar a estos programas</p> <p><b>Gestión y mantenimiento periódico bajo control municipal,</b> que supondría una inversión de personal y de gastos para llevarlo a cabo de manera adecuada</p> <p><b>Entorno urbano desarrollado,</b> cuyos intereses de infraestructuras puedan discrepar con las necesidades de la puesta en valor del BIC</p>

Figura 7.2. Matriz de análisis DAFO

### 7.3. Viabilidad de la puesta en valor del BIC "La Picola"

El análisis pormenorizado, tanto del punto de partida -estado actual y real de los bienes arqueológicos de este BIC y de sus infraestructuras urbanas y arquitectónicas- como del conjunto de necesidades que precisaría para su transformación en un centro **interpretado y visitable** nos lleva a defender la viabilidad de este proyecto.

La evaluación del estado de conservación de las estructuras arqueológicas muestra diversos grados de afección que, en algunos casos, llegan a ser críticos. Afortunadamente, todavía es posible revertirlos con un adecuado **programa de consolidación y restauración**. La conservación y protección de este patrimonio -tanto del que quedó expuesto en su momento como del que fue cubierto para salvaguardarlo- por tanto, es realizable. La información procedente de prospecciones geofísicas y de intervenciones arqueológicas previas revelan que las zonas pendientes de excavar albergan estructuras -algunas de ellas muy potentes- de alto valor patrimonial, por lo que su incorporación al conjunto ya existente, tras su exhumación y consolidación, resulta no sólo asumible, sino incluso recomendable.

Para garantizar una protección óptima de los vestigios arqueológicos sería imprescindible aportar soluciones a las **inundaciones** periódicas que sufre esta zona del municipio a causa de las lluvias torrenciales. La instalación de sistemas de drenaje que eviten la acumulación de aguas pluviales en las zonas donde se encuentran los bienes arqueológicos y faciliten su evacuación son realizables sin necesidad de proyectar grandes infraestructuras ni de afectar con su trazado a las estructuras a las que deben proteger. Únicamente algunos elementos concretos requerirían una protección adicional, incorporando cubiertas que eviten la acción directa de los agentes meteorológicos. Esta solución no implica, por tanto, diseñar un sistema de global cubiertas que abarque amplias superficies, lo que permitiría reducir su coste sin que afecte a su función.

Por otra parte, aunque la carencia de infraestructuras previas que puedan ser aprovechadas para la puesta en valor del BIC pueda ser vista como un problema, únicamente supone un incremento de los costes y de los plazos, no de su viabilidad. De hecho, proporciona la oportunidad de diseñar desde el inicio todo un programa de musealización en el que no sea necesario integrar, actualizar o anular propuestas previas.

El hecho de que algunas de las infraestructuras urbanas -particularmente, el trazado de la red hidráulica y del viario público- afecten directamente a parte del BIC **no supone un problema inmediato**, lo que permitiría ejecutar una primera paquete de actuaciones en la zona que más lo necesita debido a la situación de sus restos arqueológicos: la parcela de "La Picola". La incorporación del resto de zonas obligaría a plantear posibles alternativas al problema del trazado de estas infraestructuras, como proponer -a largo plazo- su modificación mediante un desvío de las mismas, de tal modo que su trazado no afectase ni a la integridad del conjunto arqueológico ni a la continuidad de sus restos.

Existen otros valores más allá de los puramente materiales que también deben ser tenidos

en cuenta a la hora de analizar si el proyecto de valorización del BIC "La Picola" es realizable. Nos referimos a su aportación, a qué beneficios aportaría si finalmente fuese llevado a cabo. El peso científico del **Portus Illicitanus** resulta completamente indiscutible. Su contribución en campos de conocimiento tan diversos como la presencia de emporios comerciales en época ibérica, el comercio en época romana, la estructuración de un enclave portuario o la propia evolución de Ilici dan buena cuenta de ello. La valorización del yacimiento implica excavar áreas del yacimiento que nunca han sido intervenidas, lo que sin duda proporcionará información de elevado valor. Del mismo modo, el proceso de elaboración de la información interpretada que será presentada en la panelería o en las herramientas de nuevas tecnologías aplicadas al patrimonio marcarán unas guías maestras en la divulgación y difusión de estos contenidos entre el público no especializado. Consideramos que, efectivamente, su papel didáctico y educacional es uno de los grandes valores que puede generar la puesta en valor del BIC. El resultado sería un recurso ideal para ser visitado por cursos de primaria y secundaria, donde la aplicación de **nuevas tecnologías** a la interpretación del patrimonio puede ser un reclamo para el público joven. Pero también puede ser un recurso interesante para público más especializado, como es el caso de los cursos de formación de docentes de CEFIRE o de estudiantes universitarios, donde "La Picola" podría ser a la vez objeto y marco de prácticas y seminarios monográficos.

El municipio de Santa Pola disfruta de un **turismo** muy consolidado de sol y playa, donde sus principales usuarios son las familias y las personas jubiladas. Aunque tradicionalmente ha tenido un papel de segunda residencia asociada a períodos vacacionales, se está alejando paulatinamente de esta economía estacional con un incremento de la residencia anual, relacionado con un creciente número de población extranjera. La transformación del BIC "La Picola" constituiría un importante aporte en la oferta de turismo de tipo cultural, el cual complementarí­a al ya existente.

Desde una perspectiva económica, la ejecución de esta ambiciosa puesta en valor requeriría necesariamente una **financiación externa**, vinculada a concurrir en programas de ayudas públicas. El diseño de un mantenimiento sostenible puede aportar parte de los costes fijos que se realicen de manera periódica. La incentivación de la participación privada -a través de fórmulas de mecenazgo y de alianzas estratégicas- podrían atraer financiación del empresariado local, donde la vinculación de la marca local con precedentes históricos -producción de sal, la pesca, etc.- genere un apoyo a marcas locales y denominaciones de origen. Por otra parte, las repercusiones económicas indirectas de la puesta en valor de este BIC son evidentes. La existencia de una oferta turística más diversa puede atraer visitantes de un tipo más variado, especialmente si el yacimiento se vincula a redes de carácter supramunicipal en la que se asocien con entidades similares -yacimientos, museos- para integrar redes, rutas e impulsar actividades conjuntas. En cualquier caso, se trataría de un elemento que incidiría en el fomento del consumo local por parte del público visitante.

A nivel social, advertimos que -en general- el **vínculo de la población local** con su patrimonio arqueológico podría ser más estrecho. La creación de un nuevo espacio visitable

como el BIC "La Picola" deberá necesariamente trabajar la creación de vínculos con la sociedad local mediante programas de actividades atractivas y la celebración de eventos públicos en estos nuevos espacios. Estratégicamente, la vinculación con las festividades locales -o la promoción de actividades de carácter lúdico-culturales- podría servir para establecer puntos de conexión que ayuden a construir lazos respecto a este patrimonio. En este sentido conviene recordar que el castillo de Santa Pola era un elemento molesto y en ruinas a inicios del último tercio del siglo XX, sin que la población local reivindicase -en general- cambios en esta situación. Sin embargo, tras su puesta en valor ha pasado a ser uno de los espacios más icónicos y apreciados del municipio. Consideramos que la puesta en valor del BIC "La Picola" podría generar respuestas similares.

Recapitulando, consideramos que la **puesta en valor** del BIC "La Picola" es perfectamente **viable**. Resulta realizable a nivel técnico, sin que ninguno de los obstáculos observados para su consecución sea insalvable o suponga una inversión inasumible al nivel de infraestructuras necesarias o de su coste económico.





MUSEO del MAR  
La Pícola



SANTA POLA CULTURA



Universitat d'Alacant  
Universidad de Alicante



INSTITUT UNIVERSITARI  
DE RECERCA EN  
ARQUEOLOGIA I  
PATRIMONI HISTÒRIC

INSTITUTO UNIVERSITARIO  
DE INVESTIGACION EN  
ARQUEOLOGÍA Y  
PATRIMONIO HISTÓRICO



Patrimonio  
Virtual



9 788412 693164